

Le Gripen est «inutile pour les dangers actuels»

AVIONS DE COMBAT

L'achat des Gripen n'est pas combattu uniquement par la gauche et les anti-militaristes: certains milieux de droite, emmenés par le parti Vert'libéral, le voient également d'un oeil critique.

Mis à jour à 13h54 26 Commentaires



Articles en relation

Un musée de Payerne a reçu
100'000 francs de la part de
Saab

Selon le comité libéral «Non au Gripen», la flotte actuelle est suffisante pour assumer les tâches de police du ciel et contrer les scénarios de menaces, a expliqué jeudi devant la presse à Berne Babette Sigg Frank, présidente des femmes PDC.

Crash ou envol pour le Gripen le 18 mai?

Les Gripen «engloutiront 10 milliards»

En cas de oui au Gripen, Pilatus vendra des avions à la Suède

Le Gripen n'est pas seulement inutile, mais aussi beaucoup trop cher. Il coûte plus de 3 milliards à l'achat, à quoi s'ajoutent des dépenses d'entretien et d'exploitation sur des années. Au total, l'avion de combat engloutira près de 10 milliards de francs, a expliqué Babette Sigg Frank.

Mots-clés

Armée suisse

Nouvel avion de combat

Saab

Gripen

Partager & Commenter

Pas contre l'armée

Le conseiller national Roland Fischer (PVL/LU) est lui aussi convaincu que les Forces aériennes peuvent se passer du Gripen. Le Lucernois est pour la défense du pays et certainement pas contre l'armée, a-t-il souligné. Le comité libéral «Non au Gripen» soutient une Suisse sûre et une armée bien dotée, mais pour cela, pas besoin du nouveau jet suédois.

La probabilité d'un conflit aérien conventionnel est aujourd'hui infime et pour les missions de police du ciel, les 32 F/A-18 suffisent. A l'inverse, il existe des lacunes dans la défense contre d'autres menaces, comme les missiles de croisière ou les fusées. Des organisations terroristes pourraient déjà posséder ce genre d'armes, a averti Roland Fischer.

Conception obsolète

Pour la conseillère nationale Maja Ingold (PEV/ZH) non plus, le Gripen ne sert à rien contre les menaces actuelles. Le débat parlementaire l'a montré, puisqu'il n'a fait que tourner autour des concepts de guerre traditionnelle, aujourd'hui dépassés.

L'engagement classique du Gripen ne fait partie d'aucun scénario de menace, ni dans le passé ni à l'avenir, estime la Zurichoise.

A quoi servent des avions de combat qui volent quelques heures par jour - aux heures de bureau - dans le ciel helvétique, s'est demandé Jacques Neiryndck (PDC/VD). Le récent détournement d'un avion d'Ethiopian Airlines vers Genève a démontré que la sécurité de l'espace aérien ne peut être garantie qu'en collaboration avec les pays voisins.

Au Parlement, les partis bourgeois - à l'exception des Vert'libéraux - se sont prononcés majoritairement en faveur de l'achat des 22 Gripen du suédois Saab pour 3,1 milliards de francs. Ces jets doivent remplacer les avions de combat Tiger, surannés.

Le Groupement pour une Suisse sans armée (GSsA), les partis et organisations de gauche ainsi que les Vert'libéraux ont lancé le référendum. Le 18 juin, le peuple ne votera pas sur le Gripen lui-même, mais sur le mécanisme de financement. La loi contestée par référendum institue un

fonds qui sera alimenté via une ponction moyenne de 300 millions de francs chaque année et pendant dix ans dans le budget de l'armée. (ats/Newsnet)

Créé: 03.04.2014, 13h54

[Voir tous les commentaires](#)